

МАОУ-гимназия №13

Аналитическая справка

*Результаты Единого государственного экзамена выпускников
2019-2020 учебного года*

1. Анализ условий.

Система управления на любом уровне сегодня невозможна без сведений, полученных в результате мониторинговых исследований. Для эффективного управления школой необходимо знать, что является критерием её успешности, и отслеживать динамику по этим критериям, анализируя результаты и корректируя управленческий стиль.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – неотъемлемый элемент формирующейся общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Цель единого государственного экзамена как составляющей ГИА – оценить качество образования выпускников.

В ходе организации и проведения единого государственного экзамена как составляющей качества образования 2019-2020 учебного года решались следующие **управленческие задачи**:

1. Обеспечить условия проведения ЕГЭ.
2. Скоординировать деятельность педагогов по вопросам организации и проведения ЕГЭ.
3. Оценить и выявить тенденции, влияющие на качество образования выпускников 11-х классов.

4. Проанализировать состояние и планирование и выработать рекомендации на период.

В гимназии № 13 созданы необходимые условия, обеспечивающие формирование системы мониторинга, нацеленной на сопровождение процессов развития в ОУ.

Распорядительное и инструктивное обеспечение:

- создание распорядительных документов, регламентирующих подготовку к проведению ГИА в 2019 - 2020 годах.

Методическое и кадровое обеспечение:

- создание информационной базы данных о кадровых ресурсах;
- анализ и распространение опыта методического обеспечения подготовки к ГИА на уровне школьного и районного методических объединений;

- анализ и распространение моделей мониторинга учебных достижений обучающихся на уровне образовательного учреждения и района.

Организационное обеспечение:

- создание организационных условий для проведения ГИА в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

- обеспечение согласованности и координации действий с Министерством образования и молодёжной политики Свердловской области, РЦОИ, РОО.

Информационное обеспечение:

- формирование достоверной и полной информационной среды ГИА;

- создание условий, обеспечивающих информационную безопасность при проведении ГИА в соответствии с требованиями.

В установленные сроки с нормативными документами об особенностях проведения государственной итоговой аттестации были ознакомлены педагоги гимназии, учащиеся и их родители. Составлены необходимые приказы, расписание консультаций, проведены необходимые согласования с органами образования.

Особенность ГИА 2020 года – выдача аттестатов об основном общем и среднем общем образовании выпускникам 9 и 11-х классов, завершившим обучение по образовательным программам основного общего или среднего общего образования, имеющим итоговые отметки по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего или среднего общего образования, не ниже удовлетворительных, а также имеющим результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку (9 класс) или результат «зачёт» за итоговое сочинение (изложение) (11 класс), успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. В связи с чем Единый государственный экзамен сдавали только выпускники, планирующие поступать в высшие учебные учреждения.

В организационной структуре особую роль играют научно-педагогические кафедры, ориентированные на личностный рост учителя и переводящие его с инструментально-методического уровня на философский и методологический. Кафедры создают условия для деятельности педагогов, осуществляют квалифицированное научное руководство, сопровождают деятельность, выполняют системный многофакторный анализ. Научно – педагогические кафедры гимназии, основываясь на анализе положительных и отрицательных моментов прошлых лет, составили план работы по подготовке к государственной

итоговой аттестации. Каждый педагог составил план сопровождения выпускников к ГИА и согласовал его с заведующими кафедрами.

В практике работы гимназии - сочетание административного и общественного контроля внутри ОУ с самоанализом, самоконтролем и самооценкой каждого участника педагогического процесса.

5. Анализ процесса.

Педагогический коллектив гимназии в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации решал следующие **задачи по повышению качества образования:**

- Педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика;
- Обеспечение эффективных условий профессиональной ориентации и самоопределения на этапе основной школы для учащихся, испытывающих трудности в освоении ФГОС ООО;
- Обеспечение мониторинга качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременное принятие управленческих решений по результатам их выполнения;
- Индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);
- Курирование работы педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат);
- Контроль качества образовательной деятельности.

Ожидаемые результаты решения управленческих задач по повышению качества образования:

- Сохранение (как минимум) и повышение (как максимум) результатов освоения ФГОС ООО, ФК ГОС и результатов по предметам;
- Улучшение результатов достижения и подтверждения выпускниками 9-х и 11-х классов образовательных цензов за счет предупреждения неуспешности выпускников.

В соответствии с организационно-территориальными схемами организации и подготовки к ГИА

- разработан план организационных мероприятий по подготовке и проведению ГИА на 2019-2020 учебный год;
- организована работа по информированию выпускников, их родителей (законных представителей): о сроках и месте подачи заявлений об участии в ГИА, организации и проведении ГИА;
- осуществлён прием заявлений обучающихся на участие в ГИА.

В гимназии создана система работы педагогов по подготовке выпускников к итоговой аттестации. Проведение итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ позволило актуализировать профессиональный рост учителя, такие понятия, как компетентность, творческая инициатива, аналитический подход к собственной деятельности. Осуществление рефлексивного подхода в обучении, метода проектов, расширение субъектных функций учителя позволили перейти педагогу из позиции исполнителя в позицию организатора своей деятельности и соорганизатора учебного процесса.

В гимназии *определены основные направления мониторинговых исследований:*

1. Сбор данных о качестве образования.

2. Анализ образовательной и статистической информации на уровне гимназии.
3. Предоставление информации о качестве образования в Департамент образования г. Екатеринбурга, также потребителям в виде публичного отчета.
4. Обеспечение информационного взаимодействия между различными структурными подразделениями гимназии.
5. Систематизация системы измерителей качества образования.
6. Разработка программы мониторинга в образовательном учреждении.
7. Формирование электронных банков тестовых заданий.
8. Повышение квалификации педагогов гимназии в части организации и проведения мониторинговых исследований.

Определены *технологии и процедуры объективного оценивания*, осуществляемые в гимназии, создана *модель эффективной управленческой деятельности по обеспечению качества образования* (Приложение 1)

Приложение 1



В гимназии применяются не только технологии, обеспечивающие оценку качества результата образования в соответствии с региональными

требованиями, но и технологии, обеспечивающие более эффективное взаимодействие педагогов, учащихся и родителей, представителей социума, приобретает опыт самооценки достижений педагогами и обучающимися.

В 2019-2020 учебном году в роли «выпускающих» учителей 11-х классов выступили педагоги высшей категории: Симакова А.В., учитель русского языка и литературы высшей категории, Скибицкая С.В., учитель математики высшей категории.

В течение межаттестационного периода прослеживается система работы педагогов по подготовке к ГИА: содержание теоретической и практической частей рабочих программ реализовано полностью, наблюдается стабильность количественных и качественных показателей успеваемости выпускников. С целью оценки уровня готовности выпускников к ГИА, индивидуального сопровождения обучающихся «группы риска» и потенциальных высокобалльников, методической поддержки педагогов в решении проблем подготовки учащихся к ГИА были проведены *диагностические контрольные работы и репетиционное тестирование.*

Для обучающихся, попавших в группу риска, и высокобалльников (особенно претендентов на получение аттестата с отличием) по результатам ГКР, РТ в выпускных 9-х и 11-х классах преподаватели составили карты сопровождения, отражающие траекторию их работы на этапах: школьный – муниципальный – региональный. Учителя продумали систему работы с учащимися, которые не приступают к выполнению заданий повышенного уровня. На кафедрах проведены заседания с целью обсуждения типичных ошибок, допущенных учащимися, и путей их преодоления, скорректировано поурочное планирование в выпускных классах в соответствии с обозначившимися индивидуальными проблемами, подготовлен сравнительный анализ результатов РТ, ГКР, контрольных работ с указанием количества учащихся группы риска и потенциальных

высокобалльников, результатов каждого претендента на медаль, проблем и путей их решения. Система работы позволила показать результаты на ЕГЭ значительно выше результатов РТ.

Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень) увеличился на 8,0. Количество выпускников, набравших 70 и более баллов, увеличилось на 14%. (Приложение 2)

Приложение 2

Сопоставительная характеристика РТ и ЕГЭ в 11 классах

Учебный предмет	РТ				ЕГЭ			
	Кол-во участников	Средний балл по ОУ	Кол-во участников, выполнивших работу на «5» (70-100) баллов	Кол-во участников, выполнивших работу на «2» (ниже 30) баллов	Кол-во участников	Средний балл по ОУ	Кол-во участников, выполнивших работу на «5» (70-100) баллов	Кол-во участников, выполнивших работу на «2» (ниже 30) баллов
Математика (профильный уровень)	39	60,0	16 (41%)	3 (8%)	38	68,0	21 (55%)	0 (0%)

В гимназии осуществлены педагогическое сопровождение выбора выпускниками предметов ГИА, взаимодействие с родителями, методическая и курсовая поддержка учителей.

Система работы педагогов прослеживается также через уроки обобщающего характера, форму и количество диагностических и контрольных мероприятий (тестирование, контрольные, практические, творческие работы).

1. *Анализ результата.*

В 11-х классах в ЕГЭ участвовали 69 выпускников (96%). С отличием школу окончили 22 выпускника:

1. Беляева Анастасия Юрьевна, 11В класс
2. Бердникова Марина Сергеевна, 11В класс
3. Богданова Ульяна Андреевна, 11А класс
4. Булатова Мария Михайловна, 11Б класс

5. Вертьянова Анастасия Сергеевна, 11В класс
6. Герасимов Никита Алексеевич, 11В класс
7. Ералева Марина Евгеньевна, 11Б класс
8. Ефимова Анастасия Анатольевна, 11А класс
9. Зайцева Злата Александровна, 11В класс
10. Карпова Анна Сергеевна, 11А класс
11. Коломеец Илья Дмитриевич, 11А класс
12. Колясникова Елизавета Юрьевна, 11В класс
13. Махнева Алина Глебовна, 11Б класс
14. Мидюшко Юлия Владимировна, 11Б класс
15. Мурманская Полина Борисовна, 11В класс
16. Овакимян Артак Арменович, 11А класс
17. Петрова Ева Алексеевна, 11Б класс
18. Сененко Мария Сергеевна, 11В класс
19. Сиринова Мария Алексеевна, 11А класс
20. Талашманова Софья Михайловна, 11В класс
21. Усманова София Юрьевна, 11В класс
22. Чумак Алиса Дмитриевна, 11А класс

Четыре выпускника-медалиста не подтвердили результаты по математике (профильный уровень) с результатом 56 и 68 баллов.

На «4» и «5», кроме отличников, - 36 учеников, т.е. высокий уровень образованности показали 80% выпускников. (В предшествующие годы – соответственно 76% и 68%.) В 2018-2019 учебном году в гимназии 17 учащихся окончили школу с отличием, в 2017-2018 учебном году - 10 учащихся). (Приложение 3).

Приложение 3

Информация о количестве выпускников 11 классов

Количество выпускников	Количество не допущенных до ГИА	Количество обучающихся, участвующих в ЕГЭ	Количество обучающихся, окончивших школу с	Количество обучающихся, окончивших школу на «4» и

			отличием	«5»
72	0	69	22	36

Среди **основной тенденции** государственной итоговой аттестации выпускников **9 и 11 классов** можно отметить стабильно *высокие результаты качества образования*. Сравнительный анализ позволяет видеть движение результатов выпускников старшей школы по сравнению с результатом основной школы. При сопоставлении (основное общее образование – среднее общее образование) просматривается положительная тенденция качества образования выпуска - 2020. На «хорошо» и «отлично» окончили среднюю общую школу 80% выпускников, что на 7% больше по сравнению с основной школой. (Приложение 4)

Приложение 4

Общие сведения о выпускниках 2020 года. Сравнительная характеристика

Всего обучающихся, окончивших основную школу 2017-2018 Количество/ процент	Число выпускников, окончивших без троек Количество/ процент		Всего обучающихся, окончивших среднюю школу 2019-2020 Количество/ процент	Число выпускников, окончивших без троек Количество/ процент	
	на отлично	на хорошо и отлично		С отличием	на хорошо и отлично
76/100%	14/18%	42/55%	72/100%	22/30%	36/50%

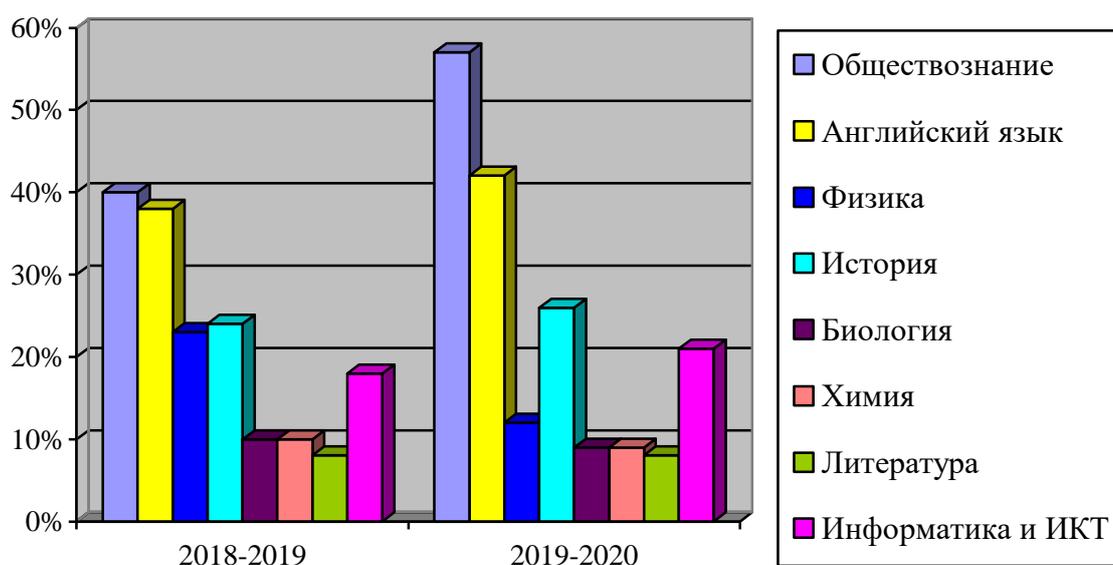
Одной из составляющих права выпускника на качественное образование является свободный **выбор экзамена**. Анализ статистической информации свидетельствует о широком спектре выбираемых выпускниками предметов из всех образовательных областей выпускниками 11 и 9 классов. В 2020 году в 11 классе – 9 предметов. Наиболее востребованными по-прежнему остаются английский язык и обществознание (в 11 классе – 57% и 49%). Выбор учащихся связан с дальнейшими жизненными планами, глубокой внутренней мотивацией, профилем гимназии.

ЕГЭ по русскому языку сдавали 69 выпускников, по математике (профильный уровень) – 38. Кроме того, по выбору 29 выпускников сдавали ЕГЭ по английскому языку, 39 – по обществознанию, 8 – по физике, 18 – по истории, 6 – по биологии, 6 – по химии, 5 – по литературе, 15 – по информатике и ИКТ. (Приложение 5).

Приложение 5

Распределение по учебным предметам государственной итоговой аттестации выпускников. 11 класс

Учебные предметы	Количество учащихся	
	2018-2019 78 выпускников	2019-2020 69 выпускников
Обществознание	31/40%	39/57%
Английский язык	30/38%	29/42%
Физика	18/23%	8/12%
История	19/24%	18/26%
Биология	8/10%	6/9%
Химия	8/10%	6/9%
Литература	6/8%	5/8%
Информатика и ИКТ	14/18%	15/21%
Испанский язык	0/0%	1/1%



Выпускники успешно сдали экзамены. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне исследовательской, коммуникативной культуры выпускников, интересе к материалу, расширяющему рамки учебных программ. Данная форма работы предполагает наличие у выпускников развитых коммуникативных навыков, умений работать с информацией, классифицировать её, обобщать, умение выявлять закономерности, причинно-следственные связи. Результаты независимых экзаменов свидетельствуют о качестве образования, соответствующем требованиям стандартов базового и углублённого уровней.

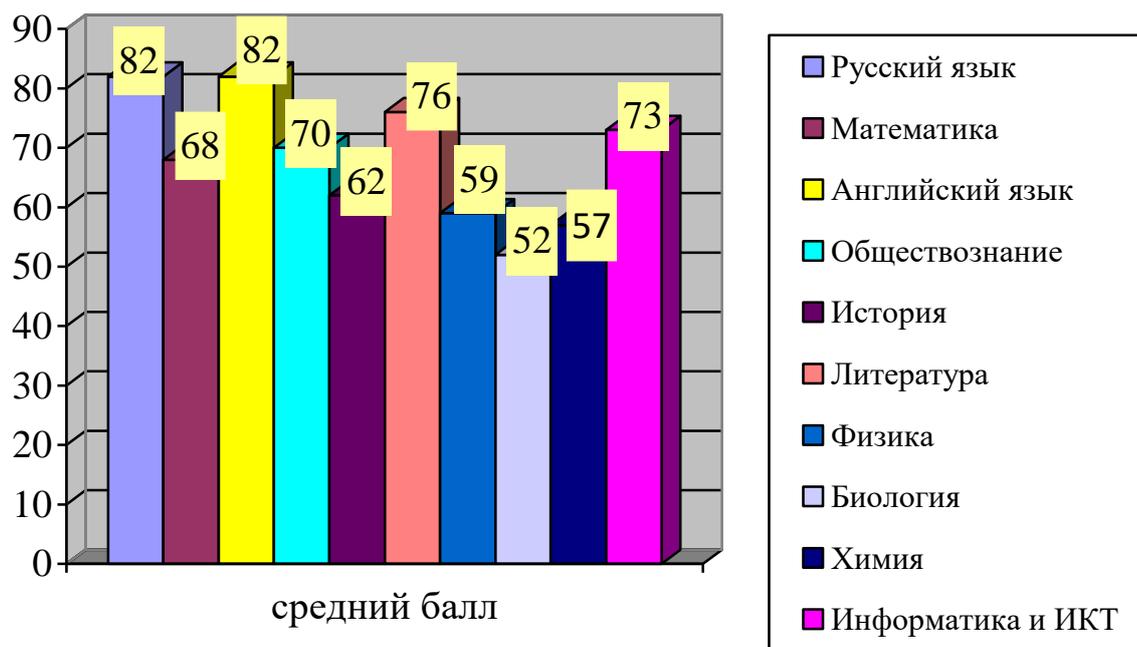
Средний балл в стобалльной системе оценивания по русскому языку в **11 классе** – 82; математике (профильный уровень) – 68; английскому языку – 82; литературе – 76; обществознанию – 70; истории – 62; биологии – 52; физике - 59; химии – 57; информатике и ИКТ – 73. Выпускники 11 классов стабильно показывают высокие результаты на государственной итоговой аттестации.

Приложение 6

Качество образования выпускников 11 классов

Учебные предметы	средний балл/средний тестовый балл по Свердловской области		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Русский язык	83/70,9	76/69,5	82/
Математика (профильная)	56/49,8	68,7/56,5	68/
Английский язык	71/69,2	80,8/73,8	82/
Обществознание	64/55,7	66,4/54,9	70/
История	66/56,9	57,7/55,3	62/
Литература	78/62,7	77,1/63,4	76/
Физика	63/53,2	60,8/54,4	59/
Биология	61/51,7	55,3/52,2	52/
Химия	63/60	50,6/56,7	57/
Информатика и ИКТ	66/58,5	77,4/62,4	73/

Результаты ГИА 11 классов. 2020 год



По всем предметам ЕГЭ, кроме биологии, есть высокобалльные результаты, что говорит об универсальности образования в гимназии, конкурентноспособности и возможности поступать в вузы разной направленности выпускников. Высокий процент высокобалльников по английскому и русскому языкам, литературе, информатике и ИКТ, математике. (Приложение 7)

Приложение 7

Учебный предмет	Максимальный балл/ ФИ обучающегося	Минимальный балл / ФИ обучающегося	ФИО учителя, категория
Русский язык	98 (Сиринова Мария, Вертьянова Анастасия)	50	Симакова А..В., высшая категория
Математика (профильный уровень)	98 (Герасимов Никита)	27	Скибицкая С.В., высшая категория
Английский язык	95 (Петрова Ева)	57	Рахлина Е.И., высшая категория
Обществознание	93	39 (ниже	Буюкова Л.С.,

	(Усманова София)	минимального порога)	высшая категория
Литература	94 (Махнева Алина)	61	Симакова А.В., высшая категория
Биология	60	40	Туркина С.Ю., первая категория
История	92 (Бушмелёва Мария)	36	Ракульцева З.В., высшая категория
Физика	80 (Коломеец Илья)	44	Коломеец У.Ю., высшая категория
Химия	90 (Якушев Юрий)	36	Заварницина В.Н., высшая категория
Информатика и ИКТ	100 (Герасимов Никита)	50	Шелегова И.А., высшая категория; <u>Кулакова М. А.</u> , высшая категория

Высокий и повышенный уровни результатов проявился на ЕГЭ

- **по русскому языку:** высокий (44 выпускника (66%) - 80-100 баллов, из них 18 выпускников (27%) - 90-100 баллов; и повышенный уровни (22 выпускника (33%) - 62-78 баллов); учитель Симакова А.В., высшая категория;
- **английскому языку:** высокий (21 выпускник (72%) учащихся набрали 80-95 баллов, Рахлина Е.И. – 4 выпускника, Харитоновна Л.Г. – 11 выпускников, Кременевская Н.М. – 6 выпускников), повышенный (6 выпускников (21%) - 61-79 баллов); базовый уровни (2 выпускника (7%) – 53-58 баллов); учителя: Харитоновна Л.Г., высшая категория, Кременевская Н.М., высшая категория, Рахлина Е.И.;
- **литературе:** высокий (2 выпускника (40%) набрали от 84 до 94 баллов), повышенный (3 выпускника (60% - 61-73 баллов), учитель Симакова А.В., высшая категория;
- **обществознанию:** высокий (12 выпускников (32%) – 81-93 баллов); повышенный (13 выпускников (34%) - 61-79 баллов), базовый (12 выпускников (31%) - 48-59 баллов) уровни; низкий (1

выпускник (3%)- 39 баллов); учитель – Буякова Л.С., высшая категория);

- **математике (профильный уровень):** высокий (9 выпускников (24%) – 80-98 баллов; повышенный (19 выпускников (50%) - 62-78 баллов); базовый (8 выпускников (21%) - 45-56 баллов); учитель – Скибицкая С.В., высшая категория;

- **информатике:** высокий уровень (5 выпускников (33%) – 81-100 баллов; 4 выпускника – Кулакова М.А.), 1 выпускник – Шелегова И.А.); повышенный уровень (8 выпускников (54%) – 61-79 баллов), базовый (2 выпускника (13%) – 50-51 балл), учителя: Шелегова И.А., высшая категория, Кулакова М.А., высшая категория);

Повышенный и базовый уровни образованности проявились на экзаменах

- **истории:** высокий (2 выпускника (11%) – 83-92 балла, повышенный (8 выпускников (45%) - 68-79 баллов) и базовый (7 выпускников (39%) - 40-58 баллов); пониженный (1 выпускник (5%) – 36 баллов; учитель – Ракульцева З.В., высшая категория;

- **химии:** высокий (2 выпускника (33%) – 82-90 баллов), повышенный (0%) – 60-71 балл; базовый (3 выпускника (50%) – 42-48 баллов) и пониженный (1 выпускник (17%) – 36 баллов) уровни; учитель – Заварницина В.Н., высшая категория);

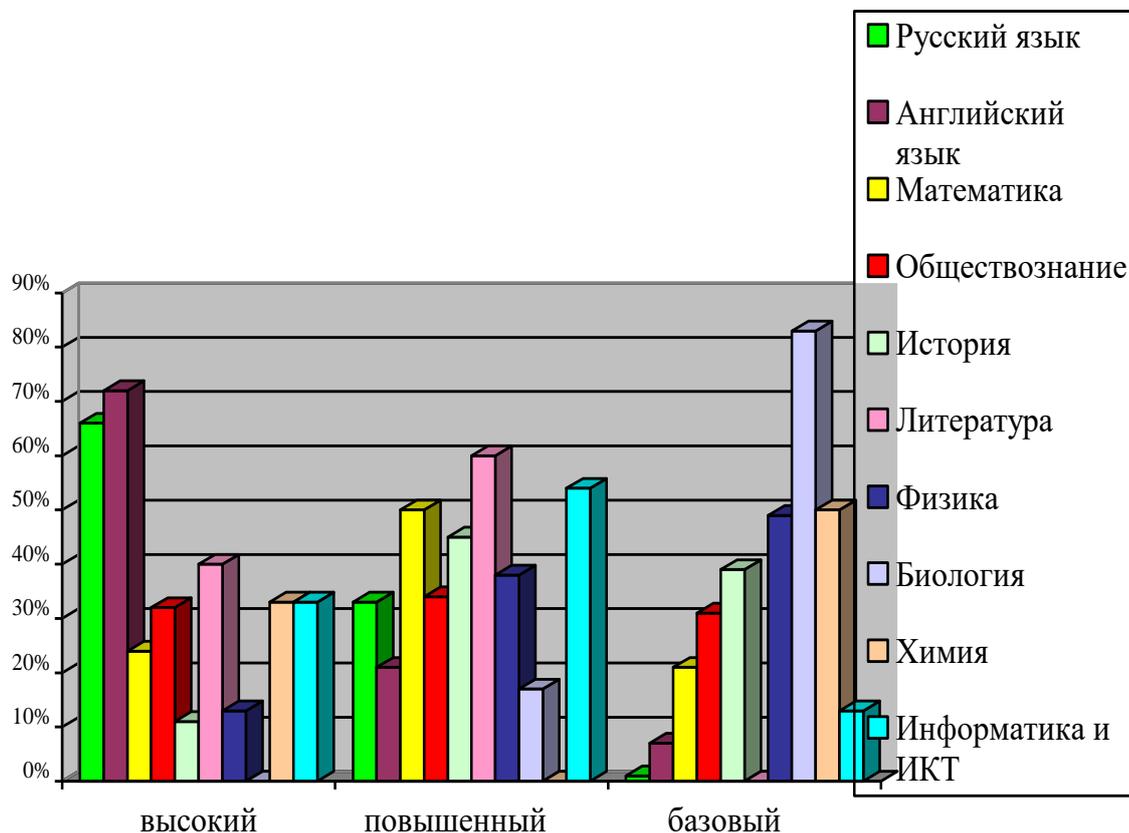
- **биологии:** повышенный (1 выпускник (17%) - 60 баллов) и базовый уровни (5 выпускников (83%) – 40-56 баллов); учитель – Туркина С.Ю., первая категория.

- **физике:** высокий (1 выпускник (13%) – 80 баллов); повышенный (3 выпускника (38%) – 61-68 баллов); базовый (4 выпускника (49%) - 44-59 баллов); учитель – Коломеец У.Ю., высшая категория. (Приложение 8).

Качество образования выпускников. 11 класс

Наиболее высокий результат ЕГЭ	
Наиболее низкий результат ЕГЭ	
Высокий результат ЕГЭ	

Уровни образованности	высокий (80-100 баллов)	повышенный (60-79 баллов)	базовый (40-59 баллов)	пониженный (близко к минимальному кол-ву баллов)	низкий (ниже минимального кол-ва баллов)
Русский язык	66%	33%	1%	0%	0%
Английский язык	72%	21%	7%	0%	0%
Математика (профильный уровень)	24%	50%	21%	5%	0%
Обществознание	32%	34%	31%	0%	3%
История	11%	45%	39%	5%	0%
Литература	40%	60%	0%	0%	0%
Физика	13%	38%	49%	0%	0%
Биология	0%	17%	83%	0%	0%
Химия	33%	0%	50%	3%	0%
Информатика и ИКТ	33%	54%	13%	0%	0%



Выпускники показали достаточно высокий уровень образованности. В течение нескольких лет научно-педагогические кафедры гимназии заполняют информационные карты, которые позволяют анализировать результаты экзаменов. В картах отражена информация об уровне образованности, соответствии экзаменационной оценки годовой. Выпускники продемонстрировали на экзаменах разнообразные умения, владение такими операциями, как анализ и синтез, установление причинно-следственных связей и оценка явлений. В целом учащиеся показали достаточную компетентность в области выбранных предметов, сформированность специальных и общеучебных умений и навыков, мотивацию к продолжению образования и осознанное эмоционально – ценностное отношение к окружающему миру.

При анализе сводных ведомостей отметок выпускников обращает на себя внимание факт подтверждения высоких результатов по английскому,

русскому языкам, литературе, математике, информатике и ИКТ. Результаты экзаменов по физике, биологии, обществознанию, истории соответствуют промежуточным результатам. 1 выпускник (3%) не преодолел минимальный порог по обществознанию, за год по предмету имеет отметку «3». Неуспешный результат обнажает проблему обеспечения индивидуального сопровождения выпускников по предмету, выстраивания индивидуальной траектории. Кроме того, педагогам необходимо продолжить работу в направлении осознанного выбора выпускниками сдачи предмета ЕГЭ.

На процессы государственной итоговой аттестации серьёзное влияние оказывает и пристраивание выпускниками собственной жизненной траектории. Среди факторов, заметно повлиявших на осознанный выбор выпускниками дальнейшего жизненного пути, нужно отметить:

- Работу по изучению дальнейших жизненных планов учащихся;
- Информирование учащихся и их родителей о спектре образовательных возможностей; об особенностях образовательной деятельности в старшей школе;
- Планомерную реализацию ФК ГОС и ФГОС ООО;
- Осуществление системно-деятельностного подхода в обучении.

4. Задачи на 2020 – 2021 учебный год:

1. Обеспечить условия проведения государственной итоговой аттестации;
2. Обеспечить контроль качества образовательной деятельности;
3. Обеспечить педагогическое прогнозирование результатов образования в отношении каждого ученика, индивидуальное сопровождение учащихся (особенно потенциальных неуспевающих и высокобалльников);

4. Обеспечить мониторинг качества освоения ФК ГОС, ФГОС ООО в ходе административных срезов, ДКР, ГКР, РТ и своевременно принять управленческие решения по результатам их выполнения;

5. Курировать работу педагогов-предметников по подготовке выпускников к сдаче ГИА по предметам по выбору (ответственность за результат).